

Советский уровень жизни через полвека социализма

<Фрагменты>

1. Национальный продукт на душу населения, как мера уровня жизни

Национальный продукт (НП) на душу населения является обычной мерой уровня жизни. НПдн вычисляется, как сумма стоимостей всех, произведенных в стране товаров и услуг, поделенная на число душ населения. Рассмотрим, например, производство мужских костюмов. Это производство может иметь следующие ступени: 1. производство сырых материалов, 2. производство синтетической массы, 3. производство синтетического

волокна, 4. производство синтетической ткани, 5. производство самих костюмов. Положим, наше предприятие включает в себя все пять ступеней и не нуждается ни в каких дополнительных материалах или полуфабрикатах. В этом случае стоимость всех произведенных костюмов и будет та стоимость, которая должна быть включена в НП.

Положим, наше предприятие производит только синтетическое волокно и покупает синтетическую массу. В этом случае из стоимости синтетического волокна, произведенного предприятием, нужно будет вычесть стоимость синтетической массы, так как только эта разница должна войти в НП. Это значит, что только та стоимость, которая создана на самом предприятии, должна быть включена в НП.

НП, вычисленный таким образом, не будет зависеть от того, как мы скомбинируем пять ступеней в одно или несколько предприятий. Именно так вычисляется НП во всем мире за исключением СССР. В нашем примере и с пятью отдельными предприятиями советские экономисты включают в НП все стоимости продукции всех пяти предприятий без вычитания. Это значит, что в НП 5 раз войдет стоимость сырых материалов, 4 раза стоимость синтетической массы, 3 раза стоимость синтетического волокна, 2 раза стоимость синтетической ткани. Ясно, что советская цифра НП будет значительно завышена и будет зависеть от структуры промышленности (5 ступеней разделены или объединены).

В СССР считают, что чем больше предприятие, тем оно экономичнее. Поэтому в течение последних 15–20 лет происходит объединение многих предприятий в огромные комбинаты или, как их называют, фирмы. Естественно, что при принятом способе расчета НП вклад такой фирмы в НП окажется меньше, чем сумма вкладов отдельных предприятий до их объединения. Этот эффект получил свое освещение в советской прессе и экономисты предлагают считать вклад такой фирмы так, как будто объединения не происходило. Это позволит сохранить прежние завышенные цифры НП.

В связи с обрисованным положением советской статистики приходится прийти к следующим выводам:

1. Советская статистика НП весьма завышена и не может применяться для измерения советского уровня жизни.

2. Советская статистика НП не может быть использована для сравнения уровней жизни СССР и других стран.

3. Советская статистика НП не может быть использована для сравнения разных периодов истории СССР: структура промышленности менялась, и предприятия объединялись и разделялись.

Имеется и еще очень важная причина непригодности для нашей цели советской статистики НП. В экономике Свободного Рынка стоимости и цены создаются по закону спроса и предложения. В планируемой экономике СССР стоимости и цены есть простое отражение политики производства и распределения. Соответственно и официальный курс рубля не имеет никакого отношения к его относительной покупательной способности. Советский рубль не котируется на биржах мира. Рубль, конечно, не является конвертируемой валютой.

2. Тонны, метры, штуки, как мера уровня жизни¹

Я неоднократно пытался использовать для сравнения уровня жизни советскую статистику тонн, метров, штук. При этом лишь обнаруживались аналогичные трудности. В этом случае они именовались «приписками».

Любой работник снизу до самого верха заинтересован в выполнении предписанного плана, т. е. точнее, цифры плана. Это привело к тому, что отдельные и многочисленные личности, а также и коллективы, оставшиеся неизвестными, разработали огромную серию способов, как, скажем, записать 12 тонн, когда произведено лишь 10. Или записать незаконченную продукцию, как законченную. Или записать произведенный брак, как годную продукцию.

Не удивительно, например, что даже всеведущее Политбюро в шестидесятых годах было вынуждено поинтересоваться, куда делись 130 миллионов тонн стали, если все колхозы и совхозы жалуются, что не могут достать простого куска стали для ремонта сельскохозяйственных машин (тем более, что и запасных частей тоже нет).

После тщательного исследования Госплан сообщил: горнорудная промышленность является самым крупным потребителем стали, а сталелитейная самым крупным потребителем руды. Так там огромное количество стали и крутится. Типичный анекдот.

Примерно в то же время председатель Совета Министров СССР Косыгин, буквально, на коленях вымаливал у представителей фирмы Фиат, помогавшей строить автозавод на Волге, стальной лист. Те, конечно, недоумевали: ведь Италия выплавляет стали раз в десять меньше, чем СССР.

СССР закупает сталь везде, даже в Египте. В 1974 году на покупку стали СССР израсходовал 2000 миллионов долларов, т. е. 20% всех расходов валюты.

Следует отметить, что 130 миллионов тонн стали в год позволяет производить ежегодно 10 миллионов легковых автомобилей плюс 1 миллион тяжелых танков плюс 2 миллиона сельскохозяйствен-

ных тракторов плюс 50 000 километров железных дорог плюс 60 килограмм на душу населения разных стальных изделий. Все это не оставляет никаких сомнений, что 130 миллионов тонн стали являются блефом.

Я уверен, что большинство людей за рубежом думают, что советское сельское хозяйство электрифицировано и механизировано на 100%. В 1964 году на закрытой конференции в Новосибирске было доложено, что уровень механизации составляет мизерные 7% (почти как в Царской России).

<...>

Мой и всех советских жителей опыт подсказывает, что мы не должны этим тоннам, метрам, штукам верить. Расхождение с действительностью может быть не малые 2–5%, а 20–50% и более. Конечно, развал советского сельского хозяйства нынче не нужно доказывать. Однако миф об огромных достижениях социализма все еще очень силен и даже усиливается из-за все растущей военной мощи СССР.

<...>

3. Для чего нужно развитие экономики?

Поставим себе вопрос: для чего нам нужно развитие экономики? Для того, чтобы устрашать окружающий мир своей военной мощью? Для того, чтобы делать спутники земли или водородные бомбы? Конечно, на ограниченном отрезке времени такие цели могут быть оправданы, хотя и спорны. Однако, кто и как может оправдать сплошной поток таких целей на протяжении более чем 50 лет, т. е. в течение активной части жизни почти двух поколений? Тем более, что эти цели не оставляют места для чего-то человечески полезного. Ведь военная мощь не есть мера уровня жизни.

Как видно, для измерения уровня жизни нам лучше обратиться к простейшему факту: сколько товаров или услуг может гражданин страны получить в обмен на свой труд.

Для этой цели нам нужно будет знать только цены в магазинах и зарплаты граждан. Конечно надежная цифра средней по стране зарплаты была бы нам крайне полезна. К сожалению, даже эта цифра советской статистики не является надежной.

4. Официальная цифра советской средней зарплаты тоже ненадежна

В 1969 году я и мои коллеги были очень обеспокоены все увеличивающейся текучестью нашего основного рабочего состава. Эта

текучесть составила уже 25% в год. Она ставила под серьезную угрозу и качество наших исследований и выполнение планов и подрывала всю нашу организацию работы. Причиной был простой факт: рабочие и другие сотрудники могли получить больше зарплату на некоторых других предприятиях в нашем районе Москвы.

Нашему предприятию (Научно Исследовательский Институт Электронных приборов), как и всем другим предприятиям СССР, нашим Министерством был установлен лимит средней зарплаты, который не мог быть превышен. Если заплатить кому то больше, нужно было заплатить меньше кому-то другому.

Конечно, мы хорошо знали, что наш Институт, работающий целиком на оборону, имеет более высокий лимит, чем любое гражданское предприятие. Многие сотрудники этих гражданских предприятий перебежали к нам на работу. Текучесть на гражданских предприятиях была еще значительно выше. Например, завод «Красный Пролетарий», производящий металлообрабатывающие станки, имел текучесть около 100% в год. Как они могли работать, одному Богу известно. Так или иначе, но мы должны были что-то предпринять. Тем более, что нашему Институту был установлен лимит в 109 рублей средней зарплаты в месяц, а уровень средней зарплаты по стране по официальным данным был 120 рублей в месяц. Наш Институт был несомненно одним из важнейших в стране и иметь более низкий лимит было совершенно абсурдно.

В конечном итоге мы с группой моих коллег отправились в Комитет по Труду и Зарплате при Совете Министров СССР, который регулировал все эти вопросы по стране. Мы были приняты высокопоставленным чиновником, который нанес нам сокрушающий удар. Он сказал нам, что официальная средняя зарплата по стране в 120 рублей является блефом, и наши жалобы совершенно не обоснованы. Он также сказал, что в нашем районе Москвы было несколько и еще более важных предприятий, чем наше. Конечно, он хорошо всех нас знал и был уверен, что мы не разболтаем этот секрет, кому не надо. Нам осталось лишь размышлять, какова же была истинная цифра средней зарплаты по стране. Видимо, не более 100 рублей.

Так мы получили и еще один урок. Конечно мы уже знали, что в нашей стране все должно служить социализму. Даже литература и искусство. Однако мы, ученые и инженеры привыкли к истинам точных наук. Это казалось абсолютно невозможным, чтобы статистика (точная же наука!) должна была служить политическим целям социализма.

5. Надежный способ сравнения уровней жизни

Так я пришел к выводу, что советской статистикой нельзя пользоваться и особенно для нашей цели.

Однако известные мне цены в магазинах, конечно, представляли собой вполне надежную информацию, так как они стандартны по всей стране. В качестве зарплат я, конечно, мог использовать хорошо мне известные ставки зарплат для определенных категорий работников, дополнив их теми, которые были мне известны из достаточно надежных источников. Конечно, зарплаты могли несколько варьироваться, но они однако достаточно для нашей цели точны и, кроме того, каждый, имеющий более точные цифры, может сам легко проделать вычисления.

Зная часовые зарплаты разных групп населения и цены в магазинах, можно подсчитать сколько каких товаров может приобрести тот или другой человек за один час работы. Безусловно, можно считать, что уровень жизни соответственно выше там, где человек может за час работы получить больше товаров или услуг. Такой способ сравнения доступен любому, знающему цены и зарплаты, без пользования любой фальсифицированной статистикой.

Таблица 1² показывает почасовые зарплаты в СССР в 1968–1970 годах и в Царской России в 1913–1914 годах. Таблица 2 показывает соответствующие цены главнейших потребительских товаров и соотношение покупательных способностей царского и советского рубля. Можно видеть, что один царский рубль эквивалентен 5,30 советским рублям. Следовательно, средняя инфляция на протяжении 54 лет составила 8% в год. Таблица 3 показывает вычисленное вышеуказанным способом соотношение уровней жизни в СССР и в Царской России. Можно видеть, что в среднем советский гражданин живет на 53% хуже, чем «угнетавшийся» житель Царской России. Какой результат! После полувека-то социализма!

Пожалуй, следует напомнить и некоторые другие факты сравнения с Царской, всеми оплеванной Россией.

1. Царская Россия производила хлеба на 30% больше, чем США, Канада и Аргентина, вместе взятые.

2. Крестьяне Царской России владели более, чем 80% всей пахотной земли.

3. Промышленное производство Царской России увеличивалось с 1890 по 1913 годы в среднем на 17% в год. Поддерживать такой рост на протяжении 23 лет не могла ни одна страна в мире, включая СССР.

4. Авиационная промышленность Царской России была на уровне таковой в США. СССР, как известно, утверждает, что Царская Россия не имела авиационной промышленности вообще.

5. Законодательство Царской России давало рабочим больше прав и возможностей, чем в СССР.

6. Закон 1866 года обязывал работодателя обеспечивать бесплатную амбулаторную и больничную помощь рабочим. В 1907 году ею пользовались 84% всех рабочих.

7. Закон 1912 года ввел государственное страхование рабочих от болезни и несчастных случаев. При этом рабочий платил только 1–3% заработка, а остальное платил работодатель.

8. Женщины-работчицы в Царской России имели оплаченные отпуска по беременности и родам.

9. Начальное обучение в Царской России было бесплатным, а с 1908 года и обязательным. Каждый год с 1908 года открывалось по 10 000 новых школ. В 1913 году 82% всех детей в возрасте от 12 до 15 лет и 93% мальчиков были грамотными. Для сравнения: во Франции в 1938 году было 7,5% неграмотных. В 1943 году в США 13,9% призывников были неграмотными. Пользуясь официальной советской статистикой, можно подсчитать, что в 1967 году в СССР было 39% населения, которое не окончило никакой школы и нигде не училось.

10. В Царской России было всего лишь 32 750 заключенных всех сортов, т. е. 0,02% от всего населения. Для сравнения: в Англии в 1967 году было 0,19%, т. е. почти в 10 раз больше. Что уж тут сравнивать с миллионами заключенных в СССР!

11. В Царской России прямые и косвенные налоги на население были много меньше, чем в Европе и в США.

12. Очень поучительно, что рядовой школьный учитель в Царской России получал пенсию 25 рублей в месяц, что по покупательной способности соответствует 133 советским рублям. В СССР максимальная пенсия после по крайней мере 20 лет рабочего стажа 120 рублей в месяц. Большинство же получает около 60 рублей, а официальная минимальная пенсия — 30 рублей.

13. В 1913 году в Царской России безработицы практически не было совсем. По секретному обследованию, проведенному в 1967 году по РСФСР, безработица составляла 13,4% всего состава рабочих. Причем, 42,1% из них были согласны на любую работу: уже не могли даже выбирать.

14. В царской России не было нехватки жилищ.

15. В Царской России любой человек мог ехать куда угодно, найти там работу и жилище. Если человек в СССР захотел переехать, то на жилище в новом месте ему вообще нельзя рассчитывать и работу он сможет получить только много худшую, если сумеет. Кроме того в большие города ему дорога вообще будет закрыта по причине отсутствия разрешения на прописку. Колхозники же, как известно,

даже не имеют паспортов, где эта самая прописка должна регистрироваться. Им не разрешено вообще покидать их колхоз.

16. Каждый год около 300 000 рабочих Царской России выезжали на заработки в Германию: зарплаты в Германии были выше, а жизнь в России значительно дешевле после обмена немецких марок на рубли.

В Царской России не было ни для кого ограничений в поездке за границу и обратно. СССР, как известно, является огромной тюрьмой, из которой чрезвычайно трудно убежать.

6. Сравнение уровня жизни в СССР и в Англии в 1968 году

Давайте тем же способом сравним уровень жизни в СССР и в Англии в 1968 году. Таблица 4. показывает почасовые зарплаты в СССР и в Англии в 1968 году для трех главных категорий работников. Таблица 5. показывает цены, отношение покупательных способностей и соответствующее отношение уровней жизни. Можно видеть, что 1 фунт стерлингов имеет покупательную способность 6,74 советских рублей, а советский уровень жизни в среднем составляет 21% от английского, т. е. в 5 раз хуже.

7. Уровень жизни в Англии в разные периоды

Давайте посмотрим тем же способом, как менялся уровень жизни в Англии в разные годы. Таблица 6. показывает цены в 1914, 1928, 1968 и 1975 годах. Таблица 7. показывает почасовые зарплаты и соответственные изменения уровня жизни.

Можно видеть, что покупательная способность 1 ф. ст. 1914 года равна 4,87 ф. ст. 1968 года. Средняя скорость инфляции 7,2% в год.

Уровень жизни в 1968 году был в среднем в 2,7 раза выше, чем в 1914 году. Таблица 8 суммирует полученные данные. Если уровень жизни в Царской России в 1913–1914 годах взять за 100%, то в Англии он будет 80%. В 1968 году он будет в Англии 216%, а в СССР — 47%. Между 1914 и 1968 годами скорости инфляции в Англии и в СССР были примерно одинаковы. В 1968 году безработица в Англии составляла 1,7%, а в СССР — 13,4%. Поскольку считается, что в СССР нет безработицы, то пособий по безработице советские безработные не получают вообще. Весьма показательным, что минимальное пособие по безработице или минимальная пенсия по старости в Англии в 1968 г. составляли 19,50 ф. ст., что по покупательной способности эквивалентно 131 рублю в месяц, т. е. существенно превышает официальную советскую среднюю зарплату (120 р. в м.).

Интересно, что между 1968 и 1975 годами скорость инфляции в Англии составила 25,9% в год и уровень жизни понизился на 15% или по 2% в год. Причины этого явления для меня очевидны. Это есть результат продвижения Англии по дороге к социализму: более, чем 50% промышленности уже национализировано. Экономика свободного рынка прекращает свое существование: все в значительной степени монополизировано. Когда будет национализировано 90% хозяйства, а все будет подчинено Национальному Плану, результаты будут значительно хуже, чем в СССР хотя бы потому, что нет того огромного опыта, которым в этой области обладает СССР.

8. Грубая оценка НП на душу населения в СССР в 1968 году

Следует отметить, что в 1914 году НПдн Царской России составлял 33% от НПдн в Англии. Это не противоречит тому, что Царская Россия имела даже несколько более высокий уровень жизни. НПдн вычисляется для товаров и услуг, производимых на тот или другой рынок. Существенная часть населения Царской России жила натуральным хозяйством, т. е. почти ничего не покупала и ничего не продавала. То же, что производилось на продажу остальным населением, т. е. то что составляло НП, делилось для получения цифры НПдн на все население. Поэтому для экономики Царской России, только частично товарной, Цифра НПдн является вводящей в заблуждение в отношении уровня жизни.

Однако для экономики СССР и Англии 1968 года цифры (правильные) НПдн вполне отражают уровни жизни. Поэтому, зная соотношение уровней жизни, мы можем (в обратном порядке) считать, что та же цифра выражает соотношение НПдн. Известно, что в 1967 году Англия имела НПдн 1975 долларов. Следовательно, НПдн для СССР должен быть около $1975 \times 0,21 = 415$ долларов. (Официальная цифра — 1030 рублей на душу населения, т. е. 1144 доллара).

Эта весьма вероятная цифра НПдн СССР ставит его на 57-е место среди стран мира и далеко позади, скажем Италии и Испании, за исключением, конечно, Народной Республики Китай с ее 90 долларами на душу населения.

9. Будущее советского уровня жизни

Будущее советского уровня жизни очень хорошо отражено в секретных предложениях Политбюро, просочившихся в Самиздат. Таблица 9. показывает наиболее важные цифры этих предложений. Например, средняя зарплата увеличится от 1970 до 1985 года

со 125 рублей в месяц до 170 рублей. Увеличение на 36%, т. е. 2,4% в год.

Между тем, как мы уже знаем, инфляция за истекшие 54 года составила 8% в год. В последующие 7 лет произошли новые резкие повышения цен. Поэтому ожидать в будущем инфляцию существенно меньше 8% в год трудно. Это значит, что Политбюро проектирует на будущее дальнейшее снижение уровня жизни, примерно, по 5% в год.

Таким образом, экономические достижения Царской России останутся для трудящихся СССР неосуществимой чудесной мечтой.

9. Главные причины низкой экономической эффективности социализма

Первой причиной является, конечно, эгоизм, который дает великолепные экономические результаты при экономике Свободного Рынка, но все более и более плачевные результаты при национализированной и планируемой экономике СССР.

Экономика Свободного Рынка статистически управляется миллионами индивидуальных мозгов в соответствии с очень строгими законами, очень хорошо служащими выживанию человеческой расы, так как каждый индивидуум преследует цели своего выживания. Социалистическая экономика управляется несколькими, скажем, тысячами мозгов, которые к тому же не имеют непосредственного знания миллиардов частных местных условий, которые, тем не менее, важны для жизни человека. Это вторая причина.

В экономике Свободного Рынка люди на месте решают и действуют в соответствии с местными обстоятельствами. Их решения не искажаются и не замедляются. В национализированной и планируемой экономике местные сигналы относительно местных обстоятельств замедляются и искажаются на их пути к тем людям, которые наверху выносят решения и фактически управляют страной. В свою очередь решения этих верхних людей замедляются и искажаются на пути к тем людям внизу, которые будут претворять эти решения в жизнь. Это есть третья причина.

Важно при этом иметь в виду, что национализированная экономика не может быть децентрализованной. При децентрализации будет существовать множество местных решений без всякой надежды, что все они в сумме дадут что-то сбалансированное с правильными пропорциями и соответствующее национальным ожиданиям. В соответствии с эгоизмом человека и его пониманием местных условий и директив сверху это множество частичных решений и действий будет, практически, таким же хаосом, как

при Свободном Рынке, но без той ответственности за эти местные решения, которая накладывается на решающего в условиях Свободного Рынка: банкротство или выживание.

Поэтому, и несомненно, экономика полностью национализированной промышленности, но децентрализованной, будет еще менее эффективной и практически неуправляемой и нерегулируемой.

Пока средний человек является эгоистом (в наилучшем смысле этого слова) экономика Свободного Рынка будет являться системой, приносящей наибольшее благополучие и процветание людям, находящимся на любых ступенях общественной структуры. Конечно, я должен отметить, что экономика Запада уже не является экономикой Свободного Рынка и поэтому постепенно теряет свою эффективность, буквально, с каждым годом.

